

CDU 616.89-008.441.44:159.923.2:316.356.2+616.89-008.441.44:159.947.5

CONCEPTUALISATION DE LA PSYCHOLOGIE FAMILIALE DANS LE CADRE DES THÉORIES SYSTÉMIQUES

Anna Kamallaya Khefors
Psychologue de la famille
Moscou, Russie

CONCEPTUALISATION DE LA PSYCHOLOGIE FAMILIALE DANS LE CADRE DES THÉORIES SYSTÉMIQUES

Anna Khefors
Psychologue de la famille
Moscou, Russie

DOI : 10.31618/ESU.2413-9335.2024.5.125.2178

RÉSUMÉ

Cet article examine les dimensions de l'approche systémique en psychologie familiale. Les familles contemporaines font face à une complexité relationnelle croissante : la transformation des rôles traditionnels, l'évolution constante des normes sociales et les conflits intergénérationnels créent de nouvelles tensions auxquelles les approches classiques ne répondent pas toujours. Dans ce contexte, la perspective systémique revêt une importance particulière : elle considère la famille comme un tout, au sein duquel chaque membre influence les autres, plutôt que l'individu isolé. L'objectif est d'analyser les caractéristiques fondamentales de cette perspective et de repérer les difficultés de son application dans la pratique du psychologue. L'attention porte sur les différences entre les modèles structurels, stratégiques et narratifs, ainsi que sur leur articulation avec les méthodes cognitivo-comportementales. La diversité des conceptions engendre des contradictions manifestes dans la littérature : les limites de la perspective systémique ne font pas consensus, pas plus que les modalités d'adaptation des méthodes à chaque famille. L'article présente une typologie des modèles systémiques et souligne que l'efficacité du psychologue dépend moins de la technique que de sa capacité à percevoir la famille comme un organisme vivant et changeant. Ces éléments seront utiles aux psychologues de la famille et aux enseignants qui forment les professionnels. Ils permettent de mieux comprendre le fonctionnement des méthodes systémiques, les repères sur lesquels s'appuyer en pratique et les lacunes actuelles de la théorie et de la recherche.

RÉSUMÉ

L'article explore les dimensions de fond de l'approche systémique en psychologie familiale. Les familles contemporaines sont confrontées à des dynamiques relationnelles de plus en plus complexes : transformation des rôles traditionnels, évolution continue des normes sociales et conflits intergénérationnels contribuent à des tensions auxquelles les approches classiques répondent souvent difficilement. La pensée systémique devient ainsi particulièrement pertinente, car elle déplace l'attention de l'individu vers la famille considérée comme une unité cohérente, dans laquelle chacun influence les autres et subit leur influence. L'objectif est d'analyser les caractéristiques essentielles de la perspective systémique et les difficultés de sa mise en œuvre par les psychologues. Une attention particulière est portée aux modèles structurels, stratégiques et narratifs et aux tentatives récentes de les intégrer aux méthodes cognitivo-comportementales. La littérature révèle des contradictions liées à la diversité des perspectives et des cadres conceptuels : il n'existe de consensus ni sur les limites de cette perspective ni sur l'adaptation des méthodes à la dynamique singulière de chaque famille. L'article propose une typologie des modèles systémiques et souligne que l'efficacité du psychologue dépend moins des techniques que de sa capacité à appréhender la famille comme un système vivant et évolutif. Destiné aux psychologues de la famille et aux formateurs, il approfondit la compréhension des méthodes systémiques, fournit des repères pratiques et précise les lacunes théoriques et empiriques qui subsistent.

Mots-clés : interaction, communication, médiation, modèle, psychologie familiale, symptôme, approche systémique.

Mots-clés : interaction, communication, médiation, modèle, psychologie familiale, symptôme, approche systémique.

Introduction

Malgré les progrès importants des méthodes d'aide psychologique aux familles, l'intégration de nombreuses approches reste un problème non résolu.

De nombreuses pratiques, principalement centrées sur l'individu, ne prennent pas pleinement en compte la complexité des interactions intrafamiliales. Négliger les interdépendances systémiques entraîne souvent une

réapparition des symptômes et limite l'efficacité du travail du psychologue.

Selon une étude du centre d'analyse NAFI réalisée en février 2025, le recours aux psychologues de la famille progresse en Russie. Les demandes d'aide proviennent de plus en plus non seulement des femmes,

mais aussi des hommes, conscients de l'importance du travail sur les relations [11].

Dans ce contexte, la perspective systémique prend une importance particulière. Elle propose une vision globale de la famille comme structure dynamique dont les membres s'influencent en permanence. Il est donc essentiel d'examiner les fondements conceptuels des travaux systémiques dans ce domaine, d'en identifier les appuis méthodologiques et les implications pratiques, et de mettre au jour les contradictions internes qui apparaissent lors de leur application.

Matériels et méthodes

La littérature scientifique actuelle consacrée à ce sujet se caractérise par une hétérogénéité méthodologique et des priorités diverses, qui permettent de distinguer plusieurs ensembles de recherches. Les publications peuvent être regroupées en quatre orientations :

- technologies intégratives et auxiliaires dans le cadre de l'approche systémique ;
- application de la perspective systémique à des catégories spécifiques ;
- recherches théoriques et modélisatrices ;
- articulation des paradigmes systémique et cognitivo-comportemental.

Dans le champ de la psychologie familiale, S. Ataeva et ses collègues [1] mettent l'accent sur les mécanismes qui médient la transformation de la communication. T.V. Kazak et ses coauteurs [2] analysent le travail avec des familles présentant des symptômes psychosomatiques issus de perturbations structurelles chroniques de la hiérarchie et de la communication familiales. Une place particulière est accordée à la méthodologie. M.V. Konnova et ses collègues [3] étudient, pour leur part, la prise en compte de la dimension systémique dans le travail avec les familles. Leur publication décrit également différentes approches du domaine.

En s'intéressant au contexte historique et aux origines de la perspective systémique, A.P. Lacheva [5] propose une comparaison des principaux modèles, notamment stratégique, structurel, narratif et multigénérationnel. Elle souligne leurs divergences méthodologiques et indique que le choix doit dépendre du type de famille et de son stade de développement. N.V. Nozikova [6] poursuit un objectif similaire en étudiant la psychosémanique de l'orientation de la famille vers des buts. F.M. Osipov [7] examine la notion de structure familiale à travers l'organisation systémique des attentes de rôle et des altérations de la communication.

A.A. Koshmanova [4] analyse l'articulation des paradigmes systémique et cognitivo-comportemental, en soulignant leur compatibilité pour corriger les distorsions cognitives qui se manifestent dans la dynamique familiale. L.N. Uvarova et R.R. Yagafarova [8] abordent les particularités du stade actuel de développement de la psychologie des relations familiales.

Les sources anglophones présentent également la perspective systémique dans son évolution historique et

sous l'angle de la réflexion professionnelle. Dans sa revue des théories, D.R. Chabot [9] décrit les écoles systémiques comme le résultat d'un déplacement intellectuel : les interprétations individualisantes cèdent la place à une conception du symptôme comme élément de l'interaction familiale. V.L. Presley et G. Jones [10] étudient un aspect essentiel : la manière dont la réflexion personnelle et professionnelle du psychologue transforme son approche du travail.

Les données statistiques récentes sur le recours aux psychologues de la famille, publiées en ligne, constituent également une source précieuse [11].

Malgré la diversité méthodologique, plusieurs contradictions se dégagent clairement. La question des limites de l'intégration des techniques cognitivo-comportementales et systémiques reste notamment ouverte, surtout dans les familles très conflictuelles. Les variations culturelles de la perception de la norme familiale sont peu étudiées dans une perspective systémique. Le travail sur les violences latentes au sein de la famille-système demeure lui aussi insuffisamment développé.

Cet article mobilise l'analyse de contenu des publications scientifiques, la comparaison de modèles, la reconstruction conceptuelle, la revue critique, la systématisation et la généralisation.

Résultats et discussion

Une analyse rétrospective permet d'abord de retracer les origines de la perspective systémique. L'histoire des approches en psychologie familiale est celle d'une évolution des modèles théoriques et pratiques d'aide aux familles. Elle reflète le passage d'interprétations individuelles et psychodynamiques des conflits intrafamiliaux à une compréhension systémique, comportementale et postmoderne de la famille comme structure dynamique de sujets interdépendants (figure 1).

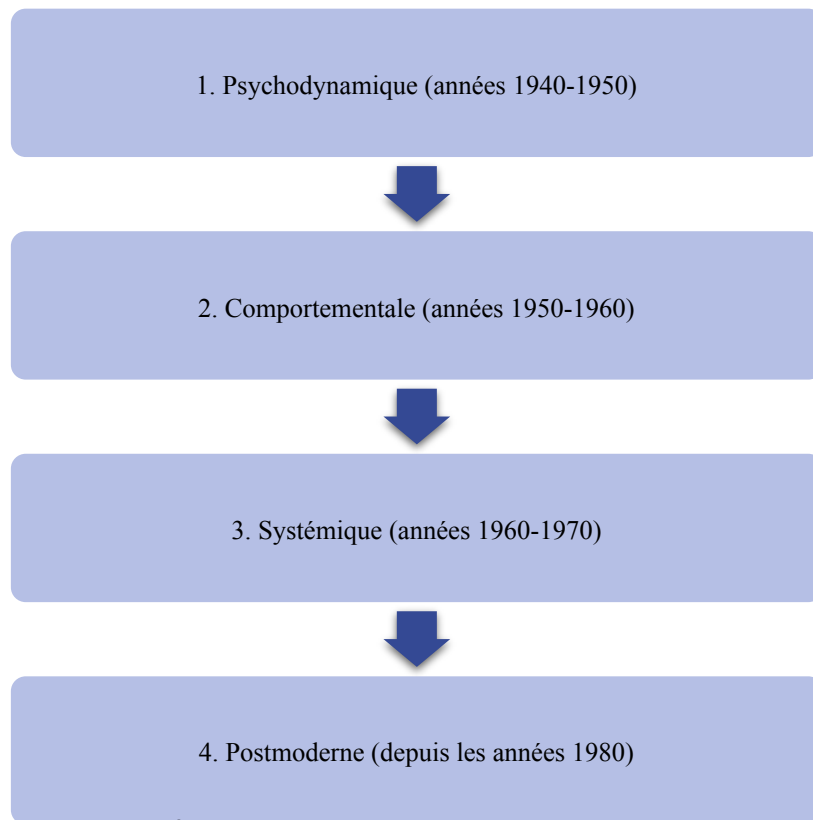


Figure 1. Étapes de l'évolution des approches en psychologie familiale (élaborée par l'auteure à partir de [2, 5, 6, 8])

Figure 1. Étapes de l'évolution des approches en psychologie familiale (élaborée par l'auteure à partir de [2, 5, 6, 8])

Les premières tentatives se sont développées sous l'influence de la psychanalyse. Elles associaient les idées psychanalytiques à une conception de la famille comme champ émotionnel unifié et accordaient une attention particulière aux conflits intrafamiliaux cachés.

À l'orientation psychodynamique a succédé un intérêt pour les comportements observables. L'accent s'est déplacé vers la modification des interactions dysfonctionnelles par les mécanismes de renforcement et de punition, afin de changer des attitudes précises sans analyser en profondeur les motivations.

Les approches systémiques se sont structurées dans les années 1960, posant les bases d'un nouveau regard : la famille était considérée comme un système global autorégulé, et le symptôme comme une fonction du déséquilibre interne plutôt que comme un problème individuel.

Le développement ultérieur du constructivisme et du constructionnisme social a donné naissance aux interventions narratives, orientées vers les solutions et à d'autres approches. Ces modèles envisagent la famille comme une construction composée de multiples versions de la réalité. Le travail du psychologue porte alors sur la transformation des interprétations et des récits, et pas seulement sur la structure ou les comportements.

L'orientation systémique, au centre de cet article, s'est ainsi consolidée dans les années 1960-1970, dans un contexte d'insatisfaction à l'égard des modèles psychanalytiques et comportementaux, jugés trop

restrictifs dans leur interprétation des troubles familiaux.

Son postulat fondamental consiste à considérer la famille comme un système ouvert caractérisé par :

- la globalité ;
- l'autorégulation ;
- l'homéostasie [1, 3, 9].

Les symptômes individuels ne sont plus interprétés uniquement à travers le monde intérieur du sujet : ils deviennent des manifestations de perturbations du système relationnel. L'attention porte sur les aspects structurels, communicationnels et stratégiques du fonctionnement intrafamilial.

Il convient ensuite de préciser les principales orientations des approches systémiques.

Le modèle structurel analyse et modifie la structure familiale : un ensemble de règles stable mais évolutif, qui détermine les modalités d'interaction entre les membres. Le psychologue distingue les sous-systèmes conjugal, parental et celui des enfants, et insiste sur la nécessité de frontières claires entre eux. Leur perturbation, par exemple à travers des coalitions ou des dysfonctionnements hiérarchiques, entraîne des formes pathologiques de communication.

Dans cette approche, l'intervention du professionnel s'accompagne

d'une participation active à la restructuration du système, par la mise en scène de situations, le renforcement des interactions adaptatives et l'établissement de nouvelles frontières.

L'approche stratégique cherche à modifier les comportements dysfonctionnels par des interventions ciblées. Le symptôme y est considéré comme un moyen adaptatif de résoudre un conflit intrafamilial ou de maintenir un équilibre de pouvoir. Elle recourt notamment aux prescriptions paradoxales, aux tâches de changement comportemental et à la provocation délibérée de crises afin de mobiliser les ressources latentes du système. Le psychologue conserve une position directive et guide la famille vers la sortie d'un équilibre pathologique.

Dans l'approche cybernétique, élaborée par le groupe de Palo Alto, le système familial est décrit comme un réseau de messages interdépendants. La notion centrale est celle de « double contrainte » : un message contradictoire reçu par l'enfant de la part d'un adulte significatif, qui entraîne un comportement désorganisé. L'analyse porte principalement sur les paramètres communicationnels suivants :

- le niveau des métamessages ;
- les paradoxes ;
- les perturbations de la vérification ;
- les pathologies de la rétroaction.

L'intervention vise à rompre les boucles fermées de communication dysfonctionnelle et à créer de nouvelles modalités d'interaction.

L'approche narrative peut également être caractérisée comme une pratique systémique. Bien qu'elle soit souvent rattachée au courant postmoderne,

elle demeure étroitement liée à la pensée systémique. La famille est envisagée comme l'auteur collective d'une histoire, et les symptômes comme le résultat de la prédominance de récits problématiques. En tant que « témoin extérieur », le psychologue aide ses membres à redéfinir leur expérience et à construire des histoires alternatives, transformant ainsi leur système relationnel. Cette approche insiste sur la diversité des interprétations de la réalité et propose d'abandonner les étiquettes pathologisantes au profit de constructions centrées sur les ressources [5, 8, 10].

Malgré l'intérêt méthodologique du paradigme systémique, sa mise en œuvre présente plusieurs difficultés (figure 2).

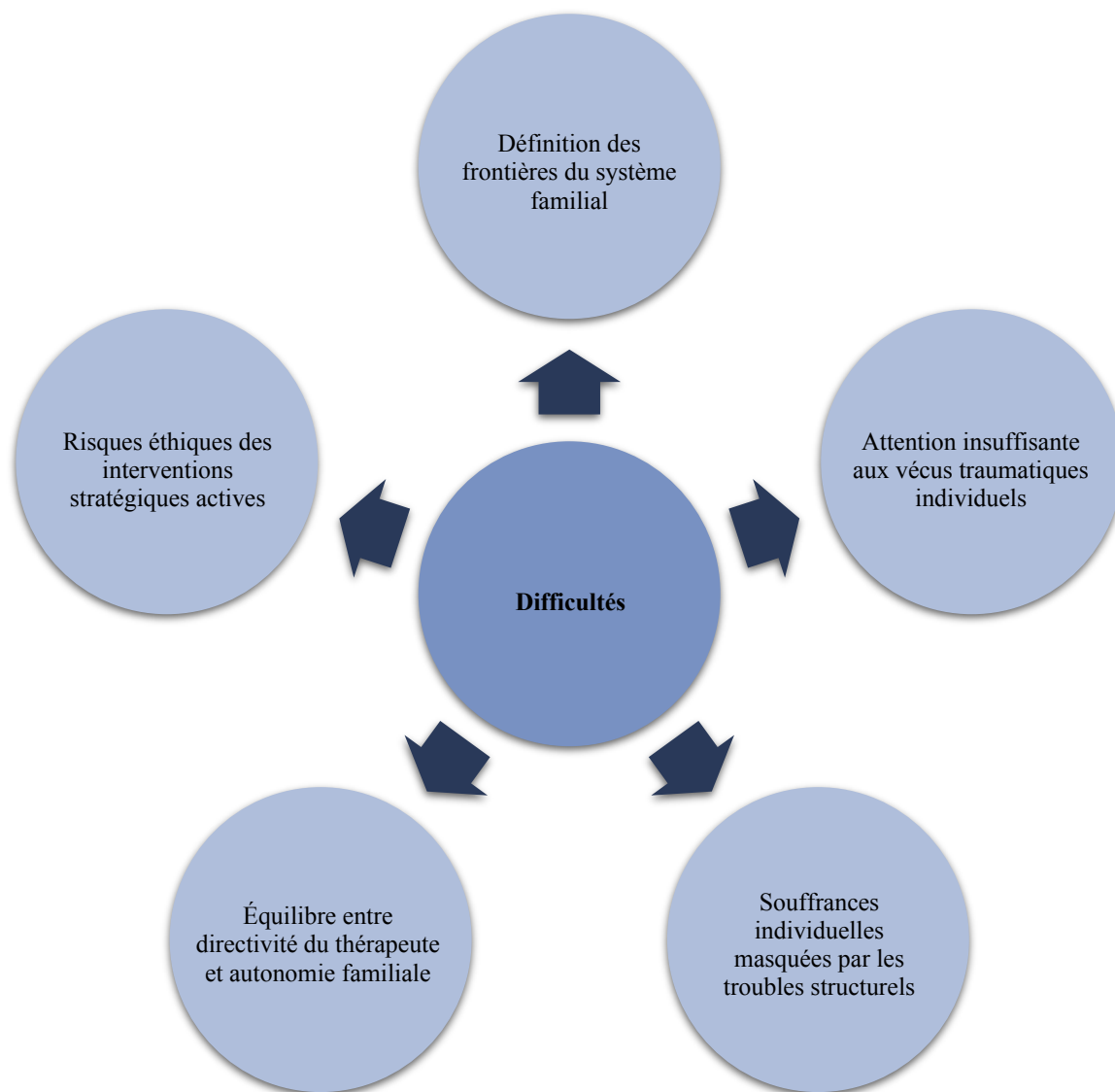


Figure 2. Difficultés méthodologiques de mise en œuvre de l'approche systémique
(élaborée par l'auteure à partir de [1, 3-5, 8])

Figure 2. Difficultés méthodologiques de mise en œuvre de l'approche systémique
(élaborée par l'auteure à partir de [1, 3-5, 8])

La première difficulté, encore non résolue, concerne la délimitation du système : dans quelles situations le processus d'intervention doit-il inclure l'entourage élargi, notamment les grands-parents et les autres figures significatives ? Les méthodes systémiques sont également souvent critiquées pour l'attention insuffisante portée aux vécus traumatiques individuels. L'accent mis sur la structure et les fonctions familiales peut masquer la souffrance personnelle des membres et conduire à sous-estimer leur expérience subjective.

L'équilibre entre directivité et respect de l'autonomie familiale constitue une autre difficulté. Les interventions stratégiques, qui supposent une conduite active du processus, exigent du psychologue une

grande intuition clinique et une maîtrise éthique rigoureuse de son action.

La portée pratique des approches systémiques est importante ; elle est synthétisée sous forme de propositions à la figure 3.

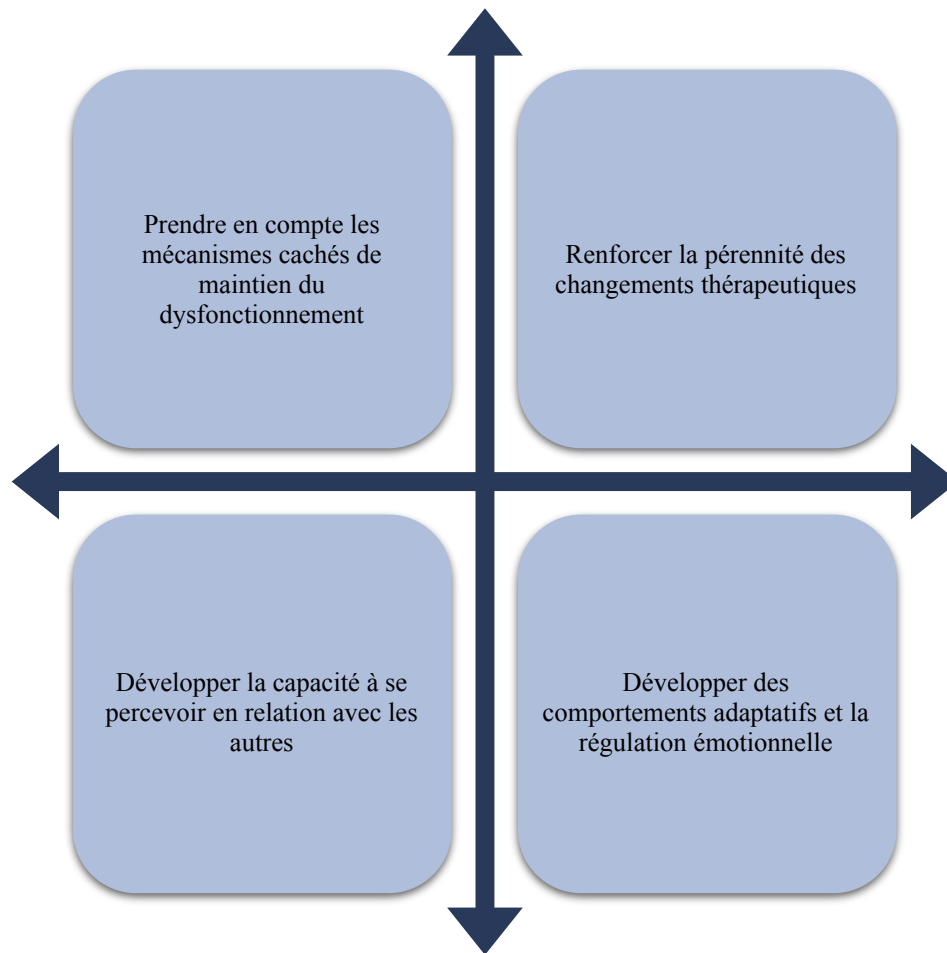


Figure 3. Fondements de la portée pratique des approches systémiques (élaborée par l'auteure à partir de [2, 4])

Figure 3. Fondements de la portée pratique des approches systémiques (élaborée par l'auteure à partir de [2, 4])

Les approches étudiées offrent des outils singuliers pour travailler avec des situations cliniques variées, du traitement des troubles de l'adolescence aux conséquences des crises conjugales. Elles permettent de tenir compte des symptômes et des mécanismes cachés de maintien du dysfonctionnement, ce qui augmente sensiblement les chances de résolution durable du problème.

La pensée systémique aide également les clients à se percevoir en lien avec leur entourage plutôt que de manière isolée. Elle favorise ainsi l'apparition de comportements plus adaptatifs et le développement de la régulation émotionnelle.

Conclusions

Dotées d'un fort potentiel heuristique, les approches systémiques en psychologie familiale permettent une analyse globale et une intervention efficace sur les relations familiales perturbées.

Leur application exige toutefois une grande réflexivité professionnelle, la volonté de prendre en compte la pluralité de l'expérience humaine et la capacité

à s'orienter avec finesse sur le plan éthique tout au long de l'intervention.

L'intégration des méthodes systémiques et des interventions centrées sur l'individu demeure, selon nous, une tâche actuelle de la pratique psychologique, qui appelle de nouveaux développements conceptuels.

Références bibliographiques

1. Ataeva S., Garadzhaev M., Kovusova E. Particularités de la psychologie familiale // Bulletin de la science. 2023. Vol. 1. N° 3 (60). P. 230-234.
2. Kazak T.V., Vasilkova A.N. Méthodologie, théorie et problèmes de la psychologie familiale // Psychologie de la famille : problèmes contemporains et solutions. Actes de la IXe conférence scientifique et pratique internationale. Saratov, 2024. P. 66-71.
3. Konnova M.V., Sirotinina A.A. Psychologie des relations familiales // La famille dans la société contemporaine : problèmes et pratiques d'aide sociale. Actes de la conférence scientifique et pratique nationale. Orel, 2024. P. 301-305.

4. Koshmanova A.A. Particularités de la psychologie des relations familiales // *Science mondiale*. 2022. N° 8 (65). P. 32-38.
5. Lacheva A.P. Histoire du développement de l'approche systémique dans le conseil familial // *L'initiative scientifique en psychologie. Recueil interuniversitaire de travaux scientifiques*. Kursk, 2023. P. 85-91.
6. Nozikova N.V. L'approche systémique dans l'étude de la psychosémantique de l'orientation de la famille vers des buts // *La psychologie expérimentale dans les pratiques sociales. Actes de la 2e conférence scientifique nationale*. Moscou, 2021. P. 167-184.
7. Osipov F.M. Structures et modèles familiaux // *Actes du symposium international « Fiabilité et qualité »*. 2024. Vol. 1. P. 200-202.
8. Uvarova L.N., Yagafarova R.R. Psychologie des relations familiales // *E-Scio*. 2021. N° 6 (57). P. 174-178.
9. Chabot D.R. Théories systémiques familiales de la psychothérapie [Family Systems Theories of Psychotherapy] // *Histoire de la psychothérapie : continuité et changement*, 2e éd. American Psychological Association. URL : <https://psycnet.apa.org/record/2010-09280-006> (consulté le 28.04.2025).
10. Presley V.L., Jones G. « Franchir le pont réflexif » : comment les thérapeutes articulent développement personnel et professionnel à partir de la pratique sur soi et de l'autoréflexion pendant leur formation en TCC [Crossing the reflective bridge] // *The Cognitive Behaviour Therapist*. URL : <https://www.cambridge.org/core/journals/the-cognitive-behaviour-therapist/article/crossing-the-reflective-bridge-how-therapists-synthesise-personal-and-professional-development-from-selfpracticeselfreflection-during-cbt-training/C3AE8DAAFE7B8EAF80ECCE29E18BE47E> (consulté le 24.04.2025).
11. Les femmes voient plus souvent que les hommes dans la thérapie familiale une possibilité de préserver leur mariage. URL : <https://nafi.ru/analytics/zhenshchiny-chashche-muzhchin-vidyat-v-semeynoy-terapii-vozmozhnost-sokhranit-brak/> (consulté le 20.04.2025).
6. Nozikova N.V. L'approche systémique dans l'étude de la psychosémantique de l'orientation de la famille vers des buts // *La psychologie expérimentale dans les pratiques sociales. Actes de la 2e conférence scientifique nationale*. Moscou, 2021. P. 167-184.
7. Osipov F.M. Structures et modèles familiaux // *Actes du symposium international « Fiabilité et qualité »*. 2024. Vol. 1. P. 200-202.
8. Uvarova L.N., Yagafarova R.R. Psychologie des relations familiales // *E-Scio*. 2021. N° 6 (57). P. 174-178.
9. Chabot D.R. Théories systémiques familiales de la psychothérapie [Family Systems Theories of Psychotherapy] // *Histoire de la psychothérapie : continuité et changement*, 2e éd. American Psychological Association. URL : <https://psycnet.apa.org/record/2010-09280-006> (consulté le 28.04.2025).
10. Presley V.L., Jones G. « Franchir le pont réflexif » : comment les thérapeutes articulent développement personnel et professionnel à partir de la pratique sur soi et de l'autoréflexion pendant leur formation en TCC [Crossing the reflective bridge] // *The Cognitive Behaviour Therapist*. URL : <https://www.cambridge.org/core/journals/the-cognitive-behaviour-therapist/article/crossing-the-reflective-bridge-how-therapists-synthesise-personal-and-professional-development-from-selfpracticeselfreflection-during-cbt-training/C3AE8DAAFE7B8EAF80ECCE29E18BE47E> (consulté le 24.04.2025).
11. Les femmes voient plus souvent que les hommes dans la thérapie familiale une possibilité de préserver leur mariage. URL : <https://nafi.ru/analytics/zhenshchiny-chashche-muzhchin-vidyat-v-semeynoy-terapii-vozmozhnost-sokhranit-brak/> (consulté le 20.04.2025).

Références

1. Ataeva S., Garadzhaev M., Kovusova E. Particularités de la psychologie familiale // *Bulletin de la science*. 2023. Vol. 1. N° 3 (60). P. 230-234.
2. Kazak T.V., Vasilkova A.N. Méthodologie, théorie et problèmes de la psychologie familiale // *Psychologie de la famille : problèmes contemporains et solutions. Actes de la IXe conférence scientifique et pratique internationale*. Saratov, 2024. P. 66-71.
3. Konnova M.V., Sirotinina A.A. Psychologie des relations familiales // *La famille dans la société contemporaine : problèmes et pratiques d'aide sociale. Actes de la conférence scientifique et pratique nationale*. Orel, 2024. P. 301-305.
4. Koshmanova A.A. Particularités de la psychologie des relations familiales // *Science mondiale*. 2022. N° 8 (65). P. 32-38.
5. Lacheva A.P. Histoire du développement de l'approche systémique dans le conseil familial // *L'initiative scientifique en psychologie. Recueil interuniversitaire de travaux scientifiques*. Kursk, 2023. P. 85-91.